

Рассмотрим ситуацию.

Было у нас связанное состояние с гамильтонианом \hat{H} . И тут опа – мы подключили возмущение $\hat{V}(t)$. Что будет? Как вы догадались из названия методички, будут переходы. Но куда и с какой вероятностью?

Пусть исходное состояние $|\Psi_i\rangle = \sum_{n=0}^N c_n |\varphi_n\rangle$. Ψ_i - от «initial», начальный.

В произвольный момент времени $|\Psi\rangle(t) = \sum_{n=0}^N c_n(t) e^{-\frac{iE_n t}{\hbar}} |\varphi_n\rangle$.

Обратите внимание, что мы в любой момент времени раскладываем по СФ невозмущённого гамильтониана \hat{H} , а не текущего $\hat{H} + \hat{V}(t)$. Это делается специально, т.к. у невозмущённого гамильтониана \hat{H} СФ проще и чаще считаются аналитически.

Тогда запишем нестационарное ур-е Шрёдингера:

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = (\hat{H} + \hat{V}(t)) \Psi(t)$$

Подставляем разложение Ψ :

$$\begin{aligned} i\hbar \sum_{n=0}^N e^{-\frac{iE_n t}{\hbar}} \left(\frac{dc_n(t)}{dt} - \frac{iE_n}{\hbar} c_n \right) \varphi_n &= (\hat{H} + \hat{V}(t)) \sum_{n=0}^N c_n(t) \varphi_n \\ &= \sum_{n=0}^N c_n(t) (E_n + \hat{V}(t)) \varphi_n \end{aligned}$$

Преобразуем левую часть:

$$i\hbar \sum_{n=0}^N e^{-\frac{iE_n t}{\hbar}} \left(\frac{dc_n(t)}{dt} - \frac{iE_n}{\hbar} c_n \right) \varphi_n = i\hbar \sum_{n=0}^N e^{-\frac{iE_n t}{\hbar}} \frac{dc_n(t)}{dt} \varphi_n + \sum_{n=0}^N c_n(t) E_n \varphi_n$$

Тогда

$$i\hbar \sum_{n=0}^N e^{-\frac{iE_n t}{\hbar}} \frac{dc_n(t)}{dt} \varphi_n = \sum_{n=0}^N c_n(t) \hat{V}(t) \varphi_n$$

Скалярно умножим на бра φ_k :

$$i\hbar e^{-\frac{iE_k t}{\hbar}} \frac{dc_k(t)}{dt} = \sum_{n=0}^N c_n(t) \langle \varphi_k | \hat{V}(t) | \varphi_n \rangle$$

Обозначим $V_{kn}(t) = \langle \varphi_k | \hat{V}(t) | \varphi_n \rangle$, $\omega_{kn} = \frac{E_k - E_n}{\hbar}$. Получаем

$$\frac{dc_k(t)}{dt} = -\frac{i}{\hbar} \sum_{n=0}^N c_n(t) V_{kn}(t) e^{i\omega_{kn} t}$$

Получили систему ДУ из бесконечно многих уравнений. В общем случае не решается! Поэтому теория возмущения – это набор способов, каждый из которых работает в каких-то условиях. Половина успеха – выбрать способ, и лишь оставшаяся половина – решить задачу.

Начнём с теории возмущений. Нестационарной теории возмущений- НТВ. «Телевизионщики украли это название», как сказал Пётр Константинович. В этом случае в правую часть

$$\frac{dc_k(t)}{dt} = -\frac{i}{h} \sum_{n=0}^N c_n(t) V_{kn}(t) e^{i\omega_{kn}t}$$

подставляются коэффициенты $c_n(t)$ низшего порядка.

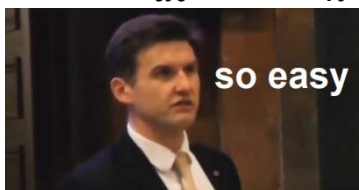
Например, пусть изначально ВФ была в СФ $\hat{H} \varphi_i$, тогда $c_n(0) = \delta_{ni}$ – т.е. $c_i(0) = 1$, остальные же =0. В нулевом порядке так будет продолжаться вечно (т.е. переходов вообще не будет). Чтобы найти первый, нужно подставить с-шки нулевого порядка в правую часть:

$$\frac{dc_k(t)^{(1)}}{dt} = -\frac{i}{h} \sum_{n=0}^N c_n(t)^{(0)} V_{kn}(t) e^{i\omega_{kn}t}$$

В скобках пишется порядок теории возмущений.

Тогда

$$\frac{dc_k(t)^{(1)}}{dt} = -\frac{i}{h} V_{ki}(t) e^{i\omega_{ki}t}$$

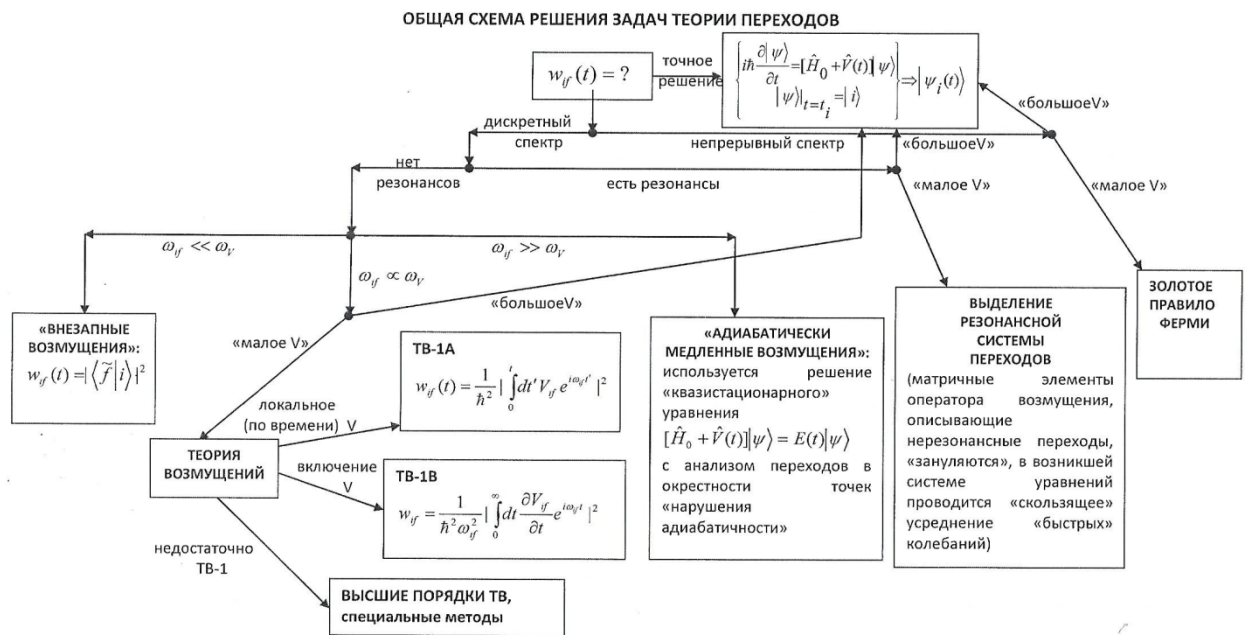


Это легчайшее ДУ: $c_k(t)^{(1)} = \int_0^t -\frac{i}{h} V_{ki}(\tau) e^{i\omega_{ki}\tau} d\tau$.

Нижний предел интегрирования – время, когда включилось возмущение. В некоторых задачах это может быть и $-\infty$, будьте внимательны.

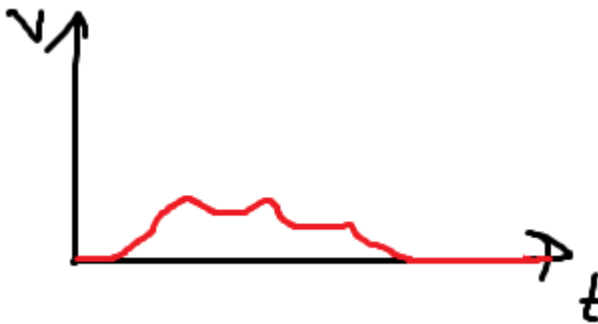
А вероятность – это квадрат модуля $c_k(t)^{(1)}$: $p_{ki}(t) = |c_k(t)^{(1)}|^2 = \frac{1}{h^2} \left| \int_0^t V_{ki}(\tau) e^{i\omega_{ki}\tau} d\tau \right|^2$

Парфёнов эту формулу обозначает как ТВ-1А. ТВ – теория возмущений, 1 – порядок, А – потому что будет ТВ-1В.

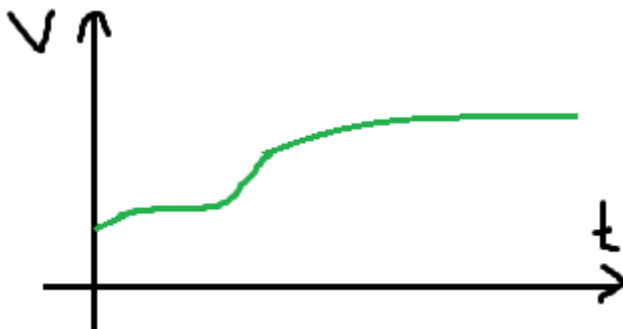


Зачем нужна ещё ТВ-1В, когда есть ТВ-1А $p_{ki}(t) = \frac{1}{\hbar^2} \left| \int_0^t V_{ki}(\tau) e^{i\omega_{ki}\tau} d\tau \right|^2$?

? Если t мало, то всё хорошо. Но в системе $\hbar=1$ масштаб единиц времени – наносекунды. Тогда интеграл $\frac{1}{\hbar^2} \left(\int_0^t V_{ki}(\tau) e^{i\omega_{ki}\tau} d\tau \right)^2$ при огромном t превысит 1 и улетит куда-то не туда. (Сами виноваты, потому что пользовались приближением – ТВ в первом порядке). Так что при больших t ТВ-1А можно пользоваться лишь тогда, когда возмущение локализовано и длилось недолго:



А вот если возмущение такое, что при $t \rightarrow +\infty$ оно никуда не делось, но зато при $t \rightarrow +\infty$ стремится к нулю его производная:



То ситуацию можно спасти, взяв интеграл от ТВ-1А по частям. Получим ТВ-1В:

$$p_{ki}(t) = \frac{1}{h^2 \omega_{ki}^2} \left| \int_0^{+\infty} \frac{dV_{ki}(\tau)}{d\tau} e^{i\omega_{ki}\tau} d\tau \right|^2$$

ТВ пригодна лишь для малых возмущений. А что делать, когда возмущение не малое? Теория возмущений уже неприменима. Но нас могут спасти два других случая:

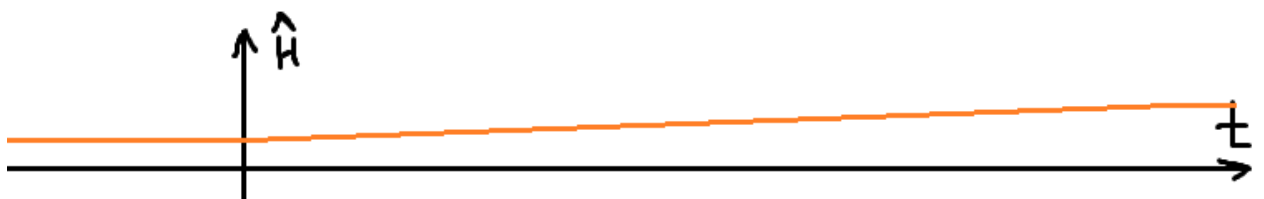
1) возмущение включается очень быстро и затем не изменяется. Мгновенно гамильтониан изменился с \hat{H}_0 на $\hat{H}_0 + \hat{V}$:



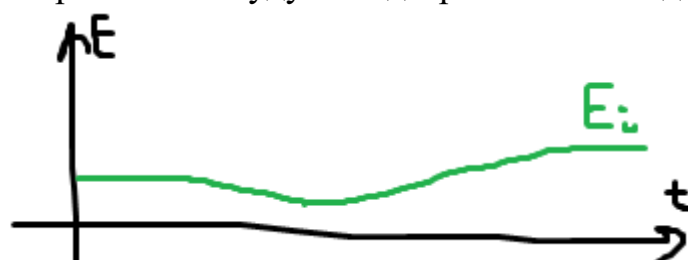
Значит, нужно найти СФ нового гамильтониана $\hat{H}_0 + \hat{V}$. Да, это может быть противно, но зато у нас нет никакой зависимости от времени.

А как найдём, то вероятность перехода из i в f будет $|\langle \tilde{\varphi}_f | \varphi_i \rangle|^2$. Волну ставим не случайно – чтобы подчеркнуть, что это f -тая СФ *нового* гамильтониана.

2) возмущение включается очень медленно. При этом оно может по окончательной величине большое (по сравнению с \hat{H}_0), главное, чтобы включалось медленно:

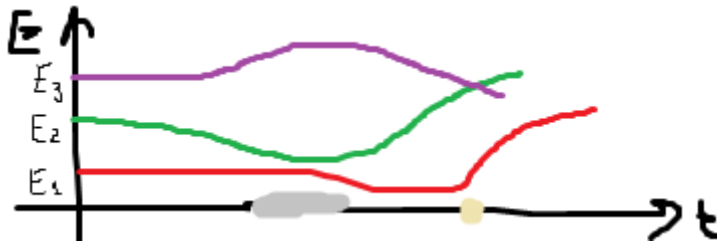


Тут выкладки посложнее (не буду их воспроизводить, посмотрите у Силаева). Скажу результат: частица останется на том же i -том уровне, но вот энергия и ВФ будут «подстраиваться» под текущий гамильтониан



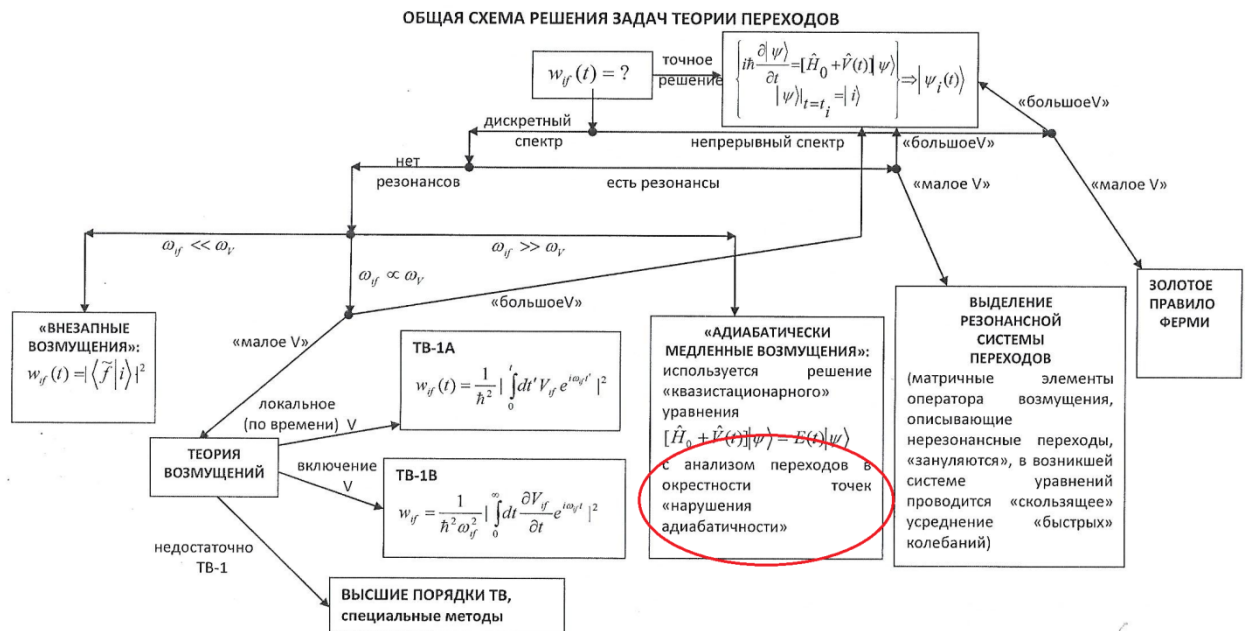
Оставаясь на i -том уровне, но текущего гамильтониана (т.е. в данный момент времени) $\widehat{H}_0 + \widehat{V}(t)$.

Эта ситуация называется «адиабатически медленные возмущения». Но есть нюанс. Что, если различные уровни энергии себя ведут так?



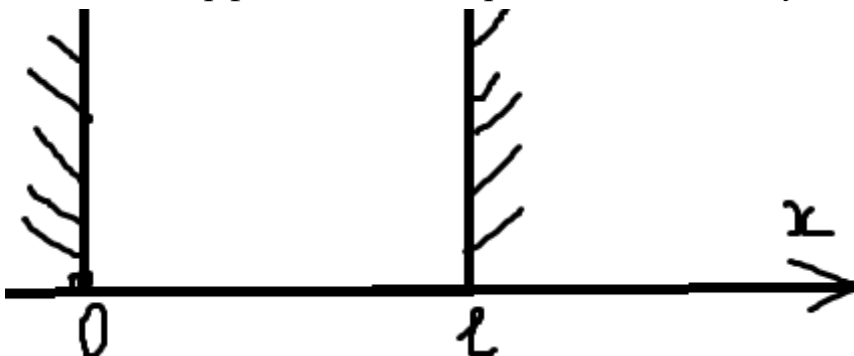
Как мы видим, зелёный и красный уровни в серые моменты времени опасно сближаются, там может быть переход. А зелёный и фиолетовый в бежевый вообще пересекаются.

Плохая ситуация, требуется исследование. Именно это имеет в виду Парфёнов, когда пишет «требуется анализ»:



Понятней станет, когда начнём решать задачи. Приступим!

Задача от Парфёнова. Рассмотрим бесконечно глубокую потенциальную яму:



Напомним, что для неё $E_n = \frac{\pi^2 \hbar^2}{2ml^2} n^2$, $\varphi_n(x) = \sin\left(\frac{\pi x n}{l}\right)$

Ниже приведены четыре возможные возмущения. Каким бы способом вы стали решать задачу в каждом из способов?

$$1) V(x, t) = \frac{\hbar^2}{200ml^2} e^{-\frac{\pi^2 \hbar}{ml^2} t} \frac{\pi^2 \hbar}{ml^2} t \cos\left(\frac{\pi x}{l}\right)$$

$$2) V(x, t) = \frac{\hbar^2}{200ml^2} \sin^2\left(\frac{3\pi^2 \hbar}{4ml^2} t\right) \cos\left(\frac{\pi x}{l}\right)$$

$$3) V(x, t) = \frac{\hbar^2}{200ml^2} \operatorname{arctg}\left(\frac{\pi^4 \hbar}{500ml^2} t\right) \cos\left(\frac{\pi x}{l}\right)$$

$$4) V(x, t) = \frac{2\hbar^2}{ml^2} \left(1 - e^{-\frac{200\hbar t}{ml^2}}\right) \cos\left(\frac{\pi x}{l}\right)$$

Решать не надо, просто определить способ для каждого возмущения.

Как мы видим, зависимость от x везде одна и та же и нужна, чтобы матричный элемент с 1-го на 2-й уровень был точно не 0:

$$V_{12} = \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_1(x) V(x) \varphi_2(x) dx = \int_0^l \sin\left(\frac{\pi x}{l}\right) \cos\left(\frac{\pi x}{l}\right) \sin\left(\frac{2\pi x}{l}\right) dx \neq 0$$

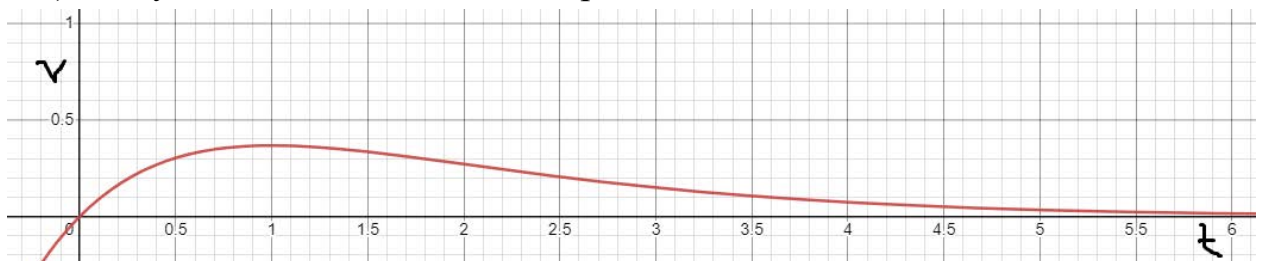
Так что весь сок в зависимости от t .

Давайте сначала найдём резонанс. Он обычно возникает, когда возмущение периодическое – как у нас в 2). Проверим. Разложим синус:

$$\sin^2\left(\frac{3\pi^2 \hbar}{4ml^2} t\right) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sin\left(\frac{3\pi^2 \hbar}{2ml^2} t\right)$$

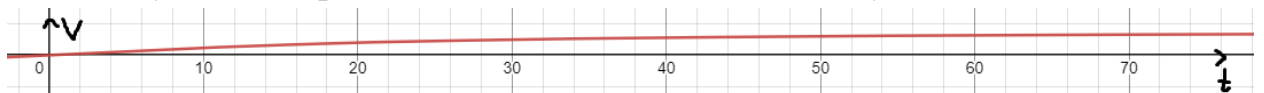
А $\omega_{12} = \frac{E_2 - E_1}{\hbar} = \frac{1}{\hbar} \left(\frac{\pi^2 \hbar^2}{2ml^2} 2^2 - 1^2\right) = \frac{3\pi^2 \hbar}{2ml^2}$! Вот и резонанс. Что делать в этом случае, разберём позже.

В 1) возмущение в зависимости от времени выглядит как e^{-t} :

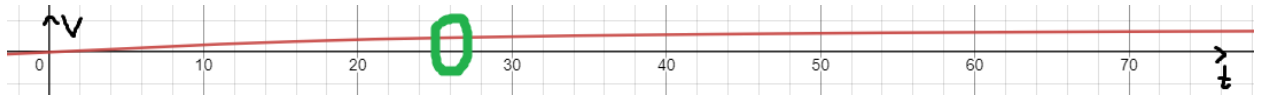


При этом оно мало. Это явно НТВ-1а.

В 3) возмущение нарастает медленно и в дальнейшем упостоянивается:



Здесь применимы 2 способа: ТВ-1В, т.к. возмущение мало и упостоянивается на бесконечности, и адиабатически медленно возмущение, т.к. нарастает оно уж очень медленно. (Отметим, что если вдруг от нас хотят вероятности не на бесконечности, а где-нибудь тут



то тут ТВ-1В не применима, т.к. она работает только на бесконечности).

Наконец, в 4) у нас график выглядит так:



Это явно мгновенное возмущение.

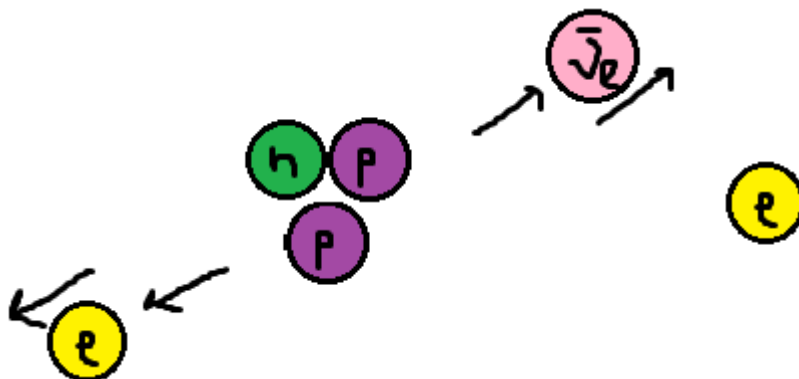
Ещё одна обязательная задача от Парфёнова:

5. Найти вероятность возбуждения электрона в атоме трития, находящегося в основном состоянии, при β -распаде одного из нейтронов ядра.

У нас было ядро трития: два нейтрона, протон и вращающийся электрон:



И тут она – происходит бета-распад:



Нейтрон становится протоном, и из ядра вылетают электрон и антинейтрино.

Изначально электрон находился на 1s водорода, а после распада он может и возбудиться, перейдя на 2s/2p... уже гелия.

У водорода уровни энергии

$$E_n = -\frac{Ry}{n^2}$$

У гелия:

$$E_n = -\frac{4Ry}{n^2}$$

Как мы видим, возмущение совсем не малое, а значит, НТВ применить не получится. Остаётся уповать на мгновенность возмущения, или, напротив, его адиабатичность. Оценим время бета-распада:

$$E_{\text{бета-распада}} \sim \text{МэВ}$$

$$E_{\text{электрона}} \sim 10 \text{ эВ}$$

А время обратно пропорционально энергии ($E\tau \sim h$). Вот и получаем, что время бета-распада много меньше, чем период обращения электрона. Т.е. бета-распад происходит очень быстро! Электрон ещё ничего не «успел понять», а из ядра уже на полном ходу вылетели антинейтрино и электрон (так быстро, что даже провзаимодействовать с нашим электроном не успели),



а заряд вырос в 2 раза.

Рассчитаем вероятность электрона остаться на 1s (уже гелия).

ВФ 1s водорода:

$$\psi_{1s}^H(r) = \frac{1}{\sqrt{\pi a^3}} e^{-r/a}$$

ВФ 1s гелия:

$$\psi_{1s}^{He}(r) = \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{\pi a^3}} e^{-2r/a}$$

Скалярно домножаем:

$$\langle \psi_{1s}^{He} | \psi_{1s}^H \rangle = \int_0^{+\infty} 4\pi r^2 dr * \frac{1}{\sqrt{\pi a^3}} e^{-r/a} \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{\pi a^3}} e^{-2r/a} = \frac{16\sqrt{2}}{27}$$

Вероятность остаться равна $|\langle \psi_{1s}^{He} | \psi_{1s}^H \rangle|^2$, т.е. $\frac{512}{729}$ – около 70%. А $\frac{217}{729}$ – вероятность возбуждения/ионизации.

Кстати, а что будет, если мы каким-то образом меняем заряд ядра Z адиабатически медленно?

Посмотрим тогда, как будут выглядеть графики энергий уровней в зависимости от времени (т.е. от Z):



Как мы видим, нигде они не пересекаются и даже отдаляются друг от друга. Так что в этом случае электрон останется на том уровне, где был изначально.